



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și  
completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea  
și exercitarea profesiei de arhitect**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.107 din 28.04.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D442 din 29.04.2020,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile legislative vizând alinierea legislației naționale din domeniu cu normele și exigențele europene în materie.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității măsurilor propuse.

**2. Din punct de vedere al dreptului european,** proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii în domeniul liberei circulații a persoanelor și a serviciilor**, având ca sediu primar al materiei art.45 și următoarele

(libera circulație a lucrătorilor salariați), art.49 și următoarele (dreptul de stabilire), respectiv art.56 și următoarele (libera prestare a serviciilor) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

La nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență dispozițiile **Directivei 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale**, versiunea consolidată, transpusă la nivelul dreptului intern, în principal, prin *Legea nr.200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România*, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la prevederile Directivei 2005/36/CE care vizează **profesia de arhitect**, menționăm că acestea au fost transpuse în legislația națională prin *Legea nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect*, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prin *Hotărâre Guvernului nr.932/2010 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect*, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative aduse Legii nr.184/2001 prin prezentul proiect sunt propuse în vederea clarificării și detalierii **transpunerii prevederilor art.48 alin.(2) și art.49 alin.(3) din Directiva 2005/36/CE**, în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene. Semnalăm că, transpunerea incompletă a prevederilor Directivei 2005/36/CE a condus la transmiterea, din partea Comisiei Europene, a două **scrisori de punere în întârziere**, respectiv Încălcarea nr.2018/2303 și Încălcarea nr.2018/2182, România având **termen de răspuns** la scrisorile Comisiei, două luni de la data primirii acestora, în contextul procedurii de infringement prevăzute de TFUE.

Ca răspuns la acțiunile întreprinse de către Comisia Europeană, a fost adoptată *Hotărârea Guvernului nr.703/2019 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.932/2010*.

Cu toate acestea, a fost necesară o transpunere mai clară a dispozițiilor **art.48 alin.(2) și art.49 alin.(3) din Directiva 2005/36/CE**, fapt ce a impus modificarea și completarea Legii nr.184/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza prezentului proiect, în raport de normele europene vizate, rezultă că acesta și-a atins finalitatea, astfel că, prin dispozițiile propuse, s-au creat premisele necesare menite să permită transpunerea integrală a prevederilor **art.48 alin.(2) și ale art.49 alin.(3) din Directiva 2005/36/CE**, versiunea consolidată, având ca efect stoparea procedurii de infringement.

**3.** Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sugerăm ca părțile dispozitive ale **pct.1 și 2** să fie reformulate, astfel:

„1. **Alineatul (4) al articolului 5** se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„2. **După alineatul (4) al articolului 5** se introduce un nou alineat, **alin.(5)**, cu următorul cuprins:”.

**4.** La **pct.1**, la textul propus pentru **art.5 alin.(4)**, pentru transpunerea corectă a dispozițiilor art.48 alin.(2) din Directiva 2005/36/CE și pentru unitate terminologică, este necesar ca sintagma „conferă acest titlu personalităților” să fie înlocuită cu sintagma „conferă acest titlu **cetățenilor**”.

**5.** La **pct.2**, la textul propus pentru **art.5 alin.(5)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem ca sintagma „acordând acces la activitățile menționate la art.7 din Norme metodologice de aplicare a Legii nr.184/2001” să fie înlocuită cu sintagma „**și acordă accesul** la activitățile **prevăzute** la art.7 din **Normele** metodologice de aplicare a Legii nr.184/2001”.

Totodată, la titlul Hotărârii Guvernului nr.469/2015 la care se face trimitere, se va scrie corect „**Moașe**” în loc de „Moășei”.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.405/29.04.2020